

gegeben: kontextfreie Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$
gefragt: gilt $|\mathcal{L}(G)| < \infty$?

für bereinigte CNF-Grammatiken lösbar durch
Analyse des Variablengraphen $\mathcal{V}_G = (V, \leftrightarrow)$

Führe einen Zyklentest in \mathcal{V}_G durch.

IF der Variablengraph hat keinen Zyklus

THEN gib "ja, $\mathcal{L}(G)$ ist endlich" aus

ELSE gib "nein, $\mathcal{L}(G)$ ist unendlich" aus.

FI

gegeben: kontextfreie Grammatik $G = (V, \Sigma, \mathcal{P}, S)$
gefragt: gilt $|\mathcal{L}(G)| < \infty$?

für bereinigte CNF-Grammatiken lösbar durch
Analyse des Variablengraphen $\mathcal{V}_G = (V, \hookrightarrow)$



gerichteter Graph mit der Knotenmenge V und
folgender Kantenrelation \hookrightarrow :

$$A \hookrightarrow B \quad \text{gdw} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{es gibt eine Regel der} \\ \text{Form } A \rightarrow uBv \text{ in } G \end{array} \right.$$

Die Klasse der **kontextfreien Sprachen** ist abgeschlossen unter

- Vereinigung
- Konkatenation
- Kleeneabschluss

Beweis:

durch Angabe entsprechender **Operatoren auf CFG**

$$\left. \begin{array}{l} G_1 = (V_1, \Sigma, P_1, S_1) \\ G_2 = (V_2, \Sigma, P_2, S_2) \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{kontextfreie} \\ \text{Grammatiken} \end{array}$$

o.B.d.A.:
 $V_1 \cap V_2 = \emptyset$

Grammatik $G_1 \uplus G_2$:

- Terminalalphabet Σ
- Variablenmenge $V_1 \cup V_2 \cup \{S\}$, wobei $S \notin V_1 \cup V_2$
- Startsymbol S
- Produktionssystem besteht aus

Regeln in G_1 + Regeln in G_2 + Startregeln
 $S \rightarrow S_1 \mid S_2$

erzeugte Sprache: $\mathcal{L}(G_1 \uplus G_2) = \mathcal{L}(G_1) \cup \mathcal{L}(G_2)$

$$\left. \begin{array}{l} G_1 = (V_1, \Sigma, P_1, S_1) \\ G_2 = (V_2, \Sigma, P_2, S_2) \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Grammatiken} \\ \text{vom Typ } i \end{array} \quad \text{wobei} \\ i \in \{0, 1, 2\}$$

Dann ist $G_1 \uplus G_2$ eine Grammatik vom Typ i für die Sprache $\mathcal{L}(G_1) \cup \mathcal{L}(G_2)$.

Die Klassen der

- Sprachen vom Typ 0
- kontextsensitiven Sprachen (Typ 1)
- kontextfreien Sprachen (Typ 2)

sind abgeschlossen unter Vereinigung

$$\left. \begin{array}{l} G_1 = (V_1, \Sigma, P_1, S_1) \\ G_2 = (V_2, \Sigma, P_2, S_2) \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{kontextfreie} \\ \text{Grammatiken} \end{array}$$

o.B.d.A.:
 $V_1 \cap V_2 = \emptyset$

kontextfreie Grammatik $G_1 \circ G_2$:

- Terminalalphabet Σ
- Variablenmenge $V_1 \cup V_2 \cup \{S\}$, wobei $S \notin V_1 \cup V_2$
- Startsymbol S
- Produktionssystem besteht aus

Regeln in G_1 + Regeln in G_2 + Startregel
 $S \rightarrow S_1 S_2$

zeige:

$$\mathcal{L}(G_1 \circ G_2) = \{ w_1 w_2 : w_1 \in \mathcal{L}(G_1), w_2 \in \mathcal{L}(G_2) \}$$

Beispiel: Vereinigung, Konkatenation für CFG

573

CFG G_1 : $S_1 \rightarrow a$ CFG G_2 : $S_2 \rightarrow b$ CFG G_3 : $S_3 \rightarrow \varepsilon$ $\mathcal{L}(G_1) = \{a\}$ $\mathcal{L}(G_2) = \{b\}$ $\mathcal{L}(G_3) = \{\varepsilon\}$

Konstruiere CFG für $\mathcal{L}(G_1)\mathcal{L}(G_2) \cup \mathcal{L}(G_3) = \{ab, \varepsilon\}$

 $S_1 \rightarrow a$ $S \rightarrow S_1S_2$ $S' \rightarrow S \mid S_3$ $S_2 \rightarrow b$ $S_3 \rightarrow \varepsilon$ CFG $(G_1 \circ G_2) \uplus G_3$ neues Startsymbol S'

gegeben: CFG $G = (V, \Sigma, \mathcal{P}, S)$

Grammatik G^* :

- Terminalalphabet Σ
- Variablenmenge $V \cup \{S_*\}$, wobei $S_* \notin V$
- Startsymbol S_*
- Regeln in G + Startregeln $S_* \rightarrow \varepsilon \mid SS_*$

Korrektheit: $\mathcal{L}(G^*) = \mathcal{L}(G)^*$

CFG G_1 :

$$S_1 \rightarrow a \mid bS_1$$

$$\mathcal{L}(G_1) = \mathcal{L}(b^*a)$$

CFG G_2 :

$$S_2 \rightarrow c$$

$$\mathcal{L}(G_2) = \{c\}$$

Konstruiere CFG für $\mathcal{L}(G_1)^* \mathcal{L}(G_2) = \mathcal{L}((b^*a)^*c)$

$$S_1 \rightarrow a \mid bS_1$$

$$S_* \rightarrow \varepsilon \mid S_1S_*$$

$$S_2 \rightarrow c$$

$$S \rightarrow S_*S_2$$

CFG $G_1^* \circ G_2$

neues Startsymbol S

Vereinigung $G_1 \uplus G_2$

- Regeln in G_1 und G_2
 - neues Startsymbol S mit $S \rightarrow S_1 \mid S_2$
-

Konkatenation $G_1 \circ G_2$

- Regeln in G_1 und G_2
 - neues Startsymbol S mit $S \rightarrow S_1 S_2$
-

Kleeneabschluss G^*

- Regeln in G
- neues Startsymbol S_* mit $S_* \rightarrow \varepsilon \mid SS_*$

Die Klasse der **kontextfreien Sprachen** ist nicht abgeschlossen unter **Durchschnitt**.

Beweis: Betrachte die Sprachen

$$L_1 = \{ a^n b^n c^m : n, m \geq 1 \}$$

$$L_2 = \{ a^n b^m c^m : n, m \geq 1 \}$$

L_1 , L_2 sind kontextfrei, aber deren Durchschnitt

$$L_1 \cap L_2 = \{ a^n b^n c^n : n \geq 1 \}$$

ist nicht kontextfrei.

Die Klasse der **kontextfreien Sprachen** ist nicht abgeschlossen unter **Komplement**.

Beweis:

Angenommen sie ist abgeschlossen unter **Komplement**.

Dann wäre sie auch unter **Durchschnitt** abgeschlossen:

- die Klasse der kontextfreien Sprachen ist unter **Vereinigung** abgeschlossen
- für alle Sprachen L_1, L_2 gilt:

$$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}}$$

Widerspruch

Eine CFG ist in Greibach Normalform, falls alle Regeln von folgender Form sind:

$$A \rightarrow a \quad \text{oder} \quad A \rightarrow aB_1 \dots B_k,$$

wobei a ein Terminal, A, B_1, \dots, B_k Variablen, $k \geq 1$

Beispiel für eine CFG in Greibach Normalform:

$$S \rightarrow aSB \mid aB \quad B \rightarrow b$$

erzeugte Sprache: $\{a^n b^n : n \geq 1\}$, z.B.

$$\begin{aligned} S &\Rightarrow_L aSB \Rightarrow_L aaSBB \Rightarrow_L^* a^{n-1}SB^{n-1} \\ &\Rightarrow_L^* a^n B^n \Rightarrow_L^* a^n b^n \end{aligned}$$

Eine CFG ist in Greibach Normalform, falls alle Regeln von folgender Form sind:

$$A \rightarrow a \quad \text{oder} \quad A \rightarrow aB_1 \dots B_k,$$

wobei a ein Terminal, A, B_1, \dots, B_k Variablen, $k \geq 1$

Beispiel für eine CFG in Greibach Normalform:

$$S \rightarrow aSB \mid aB \quad B \rightarrow b$$

Zu jeder CFG G mit $\epsilon \notin \mathcal{L}(G)$ gibt es eine äquivalente CFG G' in Greibach Normalform.

(ohne Beweis)

Jede Linksableitung hat die Form:

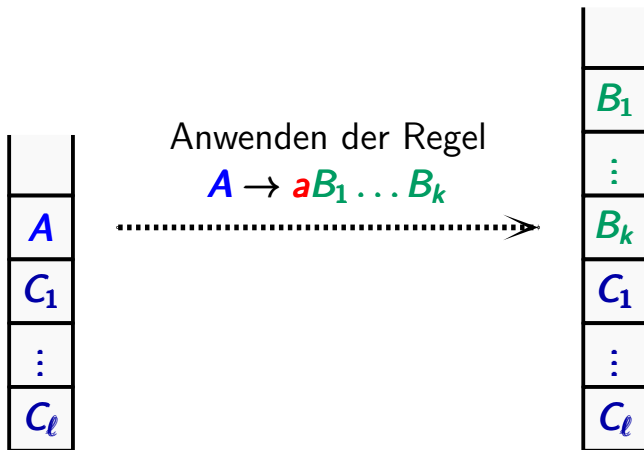
$$\begin{aligned} S &\Rightarrow_L a_1 B_1 B_2 \dots B_k \\ &\Rightarrow_L a_1 a_2 C_1 C_2 \dots C_\ell B_2 \dots B_k \\ &\Rightarrow_L a_1 a_2 a_3 D_1 D_2 \dots D_m C_2 \dots C_\ell B_2 \dots B_k \\ &\Rightarrow_L a_1 a_2 a_3 a_4 D_2 \dots D_m C_2 \dots C_\ell B_2 \dots B_k \\ &\vdots \\ &\Rightarrow_L a_1 a_2 a_3 a_4 a_5 a_6 \dots a_n \end{aligned}$$



im i -ten Ableitungsschritt wird das
 i -te Zeichen a_i generiert

Linksableitungsschritt

$$a_1 \dots a_j A C_1 \dots C_\ell \implies_L a_1 \dots a_j a B_1 \dots B_k C_1 \dots C_\ell$$



Beispiel: Greibach NF und Keller

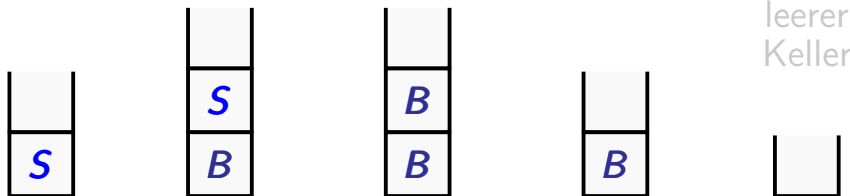
801

CFG in Greibach NF: $S \rightarrow aSB \mid aB$ $B \rightarrow b$

Linksableitung:

$S \Rightarrow_L aSB \Rightarrow_L aaBB \Rightarrow_L aabB \Rightarrow_L aabb$

Keller zur Verwaltung der Variablen:



pop;
push(S)
push(B);

pop;
push(B);

Anwenden der Regel
 $B \rightarrow b$ entspricht *pop*