

Aufgabe 9.3: NKA für CFG in Greibach Normalform

Die CFG mit den Regeln

$$S \rightarrow aA \mid bB \mid aSA \mid bSB$$

$$A \rightarrow a$$

$$B \rightarrow b$$

ist in Greibach Normalform

und erzeugt die Sprache $\{ww^R : w \in \{a, b\}^+\}$.

(Korrektheit)

Linksableitung in G für das Wort $w = abba$:

$$S \Rightarrow_L aSA \Rightarrow_L abBA \Rightarrow_L abbA \Rightarrow_L abba$$

Aufgabe 9.3: NKA für CFG in Greibach Normalform

$$S \rightarrow aA \mid bB \mid aSA \mid bSB$$

$$A \rightarrow a$$

$$B \rightarrow b$$

NKA $\mathcal{K} = (\{q_0\}, \{a, b\}, \{A, S, B\}, \delta, q_0, S)$, wobei

$$\delta(q_0, a, S) = \{(q_0, A), (q_0, SA)\}$$

$$\delta(q_0, b, S) = \{(q_0, B), (q_0, SB)\}$$

$$\delta(q_0, a, A) = \{(q_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_0, b, B) = \{(q_0, \varepsilon)\}$$

akzeptierenden Lauf in \mathcal{K} für das Wort $w = abba$:

$$(q_0, abba, S) \vdash (q_0, bba, SA)$$

$$\vdash (q_0, ba, BA)$$

$$\vdash (q_0, a, A)$$

$$\vdash (q_0, \varepsilon, \varepsilon)$$

Aufgabe 9.4: CFG für NKA

NKA $\mathcal{K} = (\{q_0, q_F\}, \{0, 1\}, \{0, 1, \#\}, \delta, q_0, \#)$, mit

$$\delta(q_0, \varepsilon, \#) = \{(q_0, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_0, 0, \#) = \{(q_0, 0\#)\}$$

$$\delta(q_0, 0, 0) = \{(q_0, 00)\}$$

$$\delta(q_0, 1, 0) = \{(q_0, \varepsilon), (q_F, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_F, \varepsilon, 1) = \{(q_F, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_0, 1, \#) = \{(q_0, 1\#), (q_F, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_0, 1, 1) = \{(q_0, 11), (q_F, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_0, 0, 1) = \{(q_0, \varepsilon), (q_F, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_F, \varepsilon, \#) = \{(q_F, \varepsilon)\}$$

und $\delta(\cdot) = \emptyset$ in allen verbleibenden Fällen.

akzeptierender Lauf in \mathcal{K} für $w = 10110$:

$$(q_0, 10110, \#) \vdash (q_0, 0110, 1\#)$$

$$\vdash (q_0, 110, \#)$$

$$\vdash (q_0, 10, 1\#)$$

$$\vdash (q_0, 0, 11\#)$$

$$\vdash (q_F, \varepsilon, 1\#)$$

$$\vdash (q_F, \varepsilon, \#)$$

$$\vdash (q_F, \varepsilon, \varepsilon)$$

Aufgabe 9.4: CFG für NKA

$G = (V, \{0, 1, \#\}, \mathcal{P}, S)$ mit $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}_\varepsilon(\mathcal{K})$ und

$V = \{S\} \cup \{q_0, q_F\} \times \{0, 1, \#\} \times \{q_0, q_F\}$ und:

$$S \rightarrow \langle q_0, \#, q_0 \rangle \mid \langle q_0, \#, q_F \rangle$$

$$\langle q_0, A, p \rangle \rightarrow 0 \langle q_0, 0, p_1 \rangle \langle p_1, A, p \rangle \quad , A \in \{\#, 0\}, p, p_1 \in \{q_0, q_F\}$$

$$\langle q_0, A, p \rangle \rightarrow 1 \langle q_0, 1, p_1 \rangle \langle p_1, A, p \rangle \quad , A \in \{\#, 1\}, p, p_1 \in \{q_0, q_F\}$$

$$\langle q_0, 0, p \rangle \rightarrow 1 \quad , p \in \{q_0, q_F\}$$

$$\langle q_0, 1, p \rangle \rightarrow 0 \quad , p \in \{q_0, q_F\}$$

$$\langle q_0, A, q_F \rangle \rightarrow 1 \quad , A \in \{\#, 1\}$$

$$\langle q_F, A, q_F \rangle \rightarrow \varepsilon \quad , A \in \{\#, 1\}$$

$$\langle q_0, \#, q_0 \rangle \rightarrow \varepsilon$$

Linksableitung in G für $w = 10110$:

$$S \Rightarrow \langle q_0, \#, q_F \rangle \Rightarrow 1 \langle q_0, 1, q_0 \rangle \langle q_0, \#, q_F \rangle \Rightarrow 10 \langle q_0, \#, q_F \rangle$$

$$\Rightarrow 101 \langle q_0, 1, q_F \rangle \langle q_F, \#, q_F \rangle$$

$$\Rightarrow 1011 \langle q_0, 1, q_F \rangle \langle q_F, 1, q_F \rangle \langle q_F, \#, q_F \rangle$$

$$\Rightarrow 10110 \langle q_F, 1, q_F \rangle \langle q_F, \#, q_F \rangle$$

$$\Rightarrow 10110 \langle q_F, \#, q_F \rangle \Rightarrow 10110$$

Aufgabe 9.2: NKA für Vereinigung, Konkatenation und Kleeneabschluss

NKA \mathcal{K}_1 und \mathcal{K}_2 mit Akzeptanz über Endzustände:

$$\begin{aligned}\mathcal{K}_1 &= (Q_1, \Sigma, \Gamma_1, \delta_1, q_{0,1}, \#_1, F_1), \\ \mathcal{K}_2 &= (Q_2, \Sigma, \Gamma_2, \delta_2, q_{0,2}, \#_2, F_2)\end{aligned}$$

O.E. gelte $Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$, $\#_1 = \#_2 \stackrel{\text{def}}{=} \#$ und $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \{\#\}$.

Vereinigung:

NKA $\mathcal{K}_1 \uplus \mathcal{K}_2 = (Q, \Sigma, \Gamma, q_0, \delta, \#, F)$,

mit Akzeptanz über Endzustände

- $Q = Q_1 \cup Q_2 \cup \{q_0\}$, wobei $q_0 \notin Q_1 \cup Q_2$,
- $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$,
- $F = F_1 \cup F_2$,
- - $\delta(q_0, \varepsilon, \#) = \{(q_{0,1} \#), (q_{0,2} \#)\}$,
 - $\delta(q, a, A) = \delta_i(q, a, A)$ und $\delta(q, \varepsilon, A) = \delta_i(q, \varepsilon, A)$ für $q \in Q_i$, $a \in \Sigma$ und $A \in \Gamma_i$ mit $i \in \{1, 2\}$,
 - und $\delta(q_0, \cdot) = \emptyset$ sonst.

Aufgabe 9.2: NKA für Vereinigung, Konkatenation und Kleeneabschluss

NKA \mathcal{K}_1 und \mathcal{K}_2 mit Akzeptanz über Endzustände:

$$\mathcal{K}_1 = (Q_1, \Sigma, \Gamma_1, \delta_1, q_{0,1}, \#_1, F_1),$$

$$\mathcal{K}_2 = (Q_2, \Sigma, \Gamma_2, \delta_2, q_{0,2}, \#_2, F_2)$$

O.E. gelte $Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$, $\#_1 = \#_2 \stackrel{\text{def}}{=} \#$ und $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \{\#\}$.

Konkatenation: (Konstruktion ähnlich wie für ε -NFA.)

- Zusätzliches Kellersymbol \$, liegt initial auf Kellerboden und verhindert Terminierung, falls \mathcal{K}_1 in (q, x, ε) anhält.
- Endzustand von \mathcal{K}_1 erreicht, dann entscheidet NKA $\mathcal{K}_1 \circ \mathcal{K}_2$ nichtdeterministisch
 - Simulation von \mathcal{K}_1 beenden und \mathcal{K}_2 zu simulieren
 - oder Simulation von \mathcal{K}_1 fortzusetzen.

Im ersten Fall ist ein "Reset" des Kellers nötig, d.h., Keller wird via ε -Transitionen und Hilfszustände (bis auf \$) entleert, dann Kellerstartsymbol $\#_2$ über \$ gelegt.

- Erst dann eigentliche Simulation von \mathcal{K}_2 .

Aufgabe 9.2: NKA für Vereinigung, Konkatenation und Kleeneabschluss

Kleeneabschluss: (Ebenfalls ähnlich wie ε -NFA)

mit zusätzlichem Kellersymbol \$, das initial auf den Kellerboden gelegt wird.

Wie bei der Konkatenation muss der Keller für jedes “Restart” zuerst bereinigt werden.

Aufgabe 9.1: NKA für $\{w \in \{a, b, c\}^* : w = w^R\}$

NKA $\mathcal{K}_\varepsilon = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \#)$ mit Akzeptanz bei leerem Keller:

- $Q = \{q^+, q^-\}$
- $\Sigma = \{a, b, c\}$
- $\Gamma = \{a, b, c, \#\}$
- $q_0 = q^+$
- Endzustände: nicht relevant

- δ für $d, e \in \{a, b, c\}$:

$$\delta(q^+, \varepsilon, \#) = \{(q^-, \varepsilon)\} \quad (1)$$

$$\delta(q^+, d, \#) = \{(q^+, d), (q^-, \varepsilon), (q^-, d)\} \quad (2), (3), (4)$$

$$\delta(q^+, d, e) = \{(q^+, de), (q^-, de), (q^-, e)\} \quad (5), (6), (7)$$

$$\delta(q^-, d, d) = (q^-, \varepsilon) \quad (8)$$

$$\delta(\dots) = \emptyset, \text{ sonst}$$

Behauptung:

$$\mathcal{L}_\varepsilon(\mathcal{K}_\varepsilon) = \{w \in \{a, b, c\}^* : w = w^R\}$$

Aufgabe 9.1: NKA \mathcal{K}'_F

\mathcal{K}'_F mit Akzeptanz durch Endzustände:

$$\mathcal{K}'_F = (Q \cup \{q'_0, q_F\}, \Sigma, \Gamma \cup \{\perp\}, \delta', q'_0, \#, \{q_F\}),$$

wobei $\perp \notin \Gamma$, $q'_0, q_F \notin Q$ und $q'_0 \neq q_F$.

Für $d \in \Sigma$, $A \in \Gamma$ und $q \in Q$:

$$\delta'(q'_0, \varepsilon, \#) = \{(q_0, \# \perp)\},$$

$$\delta'(q, d, A) = \delta(q, d, A),$$

$$\delta'(q, \varepsilon, \perp) = \{(q_F, \varepsilon)\}$$

In allen verbleibenden Fällen $\delta'(\cdot) = \emptyset$.

Aufgabe 9.1: NKA \mathcal{K}'_F

Akzeptierender Lauf in \mathcal{K}_ε für $ababa$:

$$\begin{aligned}(q^+, ababa, \#) &\vdash (q^+, baba, a\#) \\ &\vdash (q^+, aba, ba\#) \\ &\vdash (q^-, ba, ba\#) \\ &\vdash (q^-, a, a\#) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \#) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \varepsilon)\end{aligned}$$

$\implies ababa \in \mathcal{L}_\varepsilon(\mathcal{K}_\varepsilon)$

Akzeptierender Lauf von \mathcal{K}_F für das Wort $ababa$:

$$\begin{aligned}(q'_0, ababa, \#\perp) &\vdash (q^+, baba, a\#\perp) \\ &\vdash (q^+, aba, ba\#\perp) \\ &\vdash (q^-, ba, ba\#\perp) \\ &\vdash (q^-, a, a\#\perp) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \#\perp) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \perp) \\ &\vdash (q_F, \varepsilon, \varepsilon)\end{aligned}$$

$\implies ababa \in \mathcal{L}(\mathcal{K}_F)$

Aufgabe 9.1: NKA \mathcal{K}'_F

Akzeptierender Lauf in \mathcal{K}_ε für $abba$:

$$\begin{aligned}(q^+, abba, \#) &\vdash (q^+, bba, a\#) \\ &\vdash (q^-, ba, ba\#) \\ &\vdash (q^-, a, a\#) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \#) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \varepsilon)\end{aligned}$$

$$\implies abba \in \mathcal{L}_\varepsilon(\mathcal{K}_\varepsilon)$$

Akzeptierender Lauf von \mathcal{K}_F für das Wort $abba$:

$$\begin{aligned}(q'_0, abba, \#\perp) &\vdash (q^+, bba, a\#\perp) \\ &\vdash (q^-, ba, ba\#\perp) \\ &\vdash (q^-, a, a\#\perp) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \#\perp) \\ &\vdash (q^-, \varepsilon, \perp) \\ &\vdash (q_F, \varepsilon, \varepsilon)\end{aligned}$$

$$\implies abba \in \mathcal{L}(\mathcal{K}_F)$$